

T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. ABDULLAH ENES BALTACI
(E-Tebligat)

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ - (E-Tebligat)
VEKİLİ : AV. YAHYA GÜVEN

MÜDAHİL(DAVALI) :

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Üniversitesi Rektörlüğü tarafından 31.12.2021 tarihinde ilan edilen Fındıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Finans ve Bankacılık Bölümüne alınacak "Doktor Öğretim Üyesi" kadrosu için getirilen "*İşletme Bölümü lisans mezunu olup İşletme Anabilim Dalında doktora yapmış olmak. Kredi kalitesi ve kredi büyümesi konularında çalışma yapmış olmak*" şartının; kişiyi tanımlayan "özel şart" niteliğinde olduğu, davacının ilandaki özel şartı taşıyamadığı için başvuru yapamadığı, söz konusu atama için belirlenen jüri üyelerinin de bu durumu ortaya koyduğu, ilanın özellikle davacıyı saf dışı bırakacak şekilde düzenlendiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Başvuru şartlarını belirlemede idarenin takdir yetkisinin bulunduğu, ilanda belirtilen şartların asgari başvuru şartları olup, bu şartları taşıyan kişilerin başvurusunun olumlu sonuçlanacağı anlamına gelmediği, başvuruların ilgili yönerge kapsamında değerlendirmeye tabi tutulduğu, davacının 2547 sayılı Kanun'un 23. maddesinin (c) bendinde yer alan düzenlemeyi hatalı değerlendirmekte olduğu, söz konusu hükmün üniversitelerce çıkarılacak olan ve objektif ek koşulların belirlendiği yönergeleri kapsamakta olduğu, dolayısıyla üniversitelerin ilanlarda belirtilen şartlar açısından her ilan için ayrı ayrı onay almasını gerektiren bir düzenlemenin mevcut olmadığı, idarece yapılan jüri görevlendirmelerinin de yasaya ve usule uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHALE DİLEKÇESİNİN

ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Rize İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası tekemmül ettiğinden, yürütmenin durdurulması isteği hakkında karar verilmeksizin, dava dosyası incelenmek suretiyle işin esası hakkında gereği görüşüldü:

Davacı tarafından, Rektörlüğü tarafından 31.12.2021 tarihinde ilan edilen Fındıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Finans ve Bankacılık Bölümüne alınacak "Doktor Öğretim Üyesi" kadrosu için getirilen "*İşletme Bölümü lisans mezunu olup İşletme Anabilim*



T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

Dalında doktora yapmış olmak. Kredi kalitesi ve kredi büyümesi konularında çalışma yapmış olmak" şartının iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun "Doktor Öğretim Üyesi" başlıklı 23. maddesinde; "a) Yükseköğretim kurumlarında açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. İlan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; diğer birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer.

b) Doktor öğretim üyeliğine atanabilmek için, doktora ile tıpta, dış hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak gerekir.

c) Yükseköğretim kurumları, doktor öğretim üyesi kadrosuna atama için Yükseköğretim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek koşullar belirleyebilirler." hükmüne yer verilmiştir.

12/06/2018 günlü ve 30449 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği'nin 6. maddesinde; "(1) Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvuranlar özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını dört nüsha olarak ilgili dekanlık veya müdürlüğe teslim eder.

(2) Fakültelerde dekan, diğer birimlerde müdür; ilan edilen kadrolar için adayların durumlarını incelemek üzere, en az biri başka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere adayın başvurduğu bilim alanı ile ilgili olan üç profesör veya doçent kadrosunda bulunan doçenti, ilana son başvuru tarihinden itibaren on beş gün içinde tespit eder. İlan edilen kadronun bulunduğu birimin bölüm başkanının, profesör veya doçent kadrosundaki doçent olması halinde, tespit edilecek üç profesör veya doçent kadrosundaki doçentten biri olarak belirlenmesi zorunludur.

(3) Dekan veya ilgili müdür her aday için bu öğretim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel yayın ve çalışmalara ilişkin dosyaları göndererek bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini ister. Dosya inceleme sonuçlarının bir ay içinde gelmemesi halinde aynı usulle tespit edilen başka profesör veya doçente dosyalar incelenmesi için gönderilir.

(4) Dekan veya ilgili müdür yazılı görüşlerin alınmasından sonra ilk yönetim kurulu toplantısında aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alır. Bir açık kadroya birden fazla adayın başvurması halinde yönetim kurulu gerekçeli olarak tercihini belirtir. Dekan veya ilgili müdür kanaat ve önerilerini rektöre sunar. Rektör atamanın yapılıp yapılmayacağına karar vererek gerekli işlemleri yürütür...." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden, doktor öğretim üyeliğine atamaya ilişkin asgari koşulların ilgili mevzuatta belirlendiği; üniversitelere bunların haricinde Yükseköğretim Kurulu'nun onayını almak şartıyla ek koşullar belirleme yetkisi tanındığı; bahsedilen ek koşulun genel nitelikteki koşullar olduğu; Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği'nde de buna uygun şekilde, doktor öğretim üyeliğine atamaya ilişkin üniversitelerce belirlenecek asgari kriterlerin Yükseköğretim Kurulu'nun



T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

onayına tabi tutulduğu anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, yardımcı doçent, doçent ve profesör kadrolarına yapılacak atamalar için 2547 sayılı Kanun'da belirtilen koşulların dışında, üniversitelerin senatoları tarafından, anılan kadrolara yapılacak atamalar için belirlenen ve yasada yer almayan **genel ve objektif nitelikteki ek kriterler** için Yükseköğretim Kurulu'nun onayının alınması zorunludur.

Ancak, üniversiteler tarafından ilan edilen bir kadro için, ihtiyaç ve hizmet gerekleri göz önünde bulundurularak getirilen **özel ve ilan edilen kadroya özgü, spesifik koşulların** ise, Yükseköğretim Kurulu'nun onayına tabi olmadığı kuşkusuzdur.

Dolayısıyla, dava konusu işleme esas ilanda yer alan *"İşletme Bölümü lisans mezunu olup İşletme Anabilim Dalında doktora yapmış olmak. Kredi kalitesi ve kredi büyümesi konularında çalışma yapmış olmak"* koşulu için Yükseköğretim Kurulu'nun onayının alınmasına gerek bulunmamaktadır. Bununla birlikte, **söz konusu koşulun ihtiyaç ve hizmet gerekleri doğrultusunda getirilip getirilmediği ve bu konuda çalışmış öğretim üyesine neden ihtiyaç duyulduğu hususunun belirlenmesi gerekeceği de açıktır.**

Bakılan davada, davacı tarafından, 31.12.2021 tarihinde ilan edilen Fındıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Finans ve Bankacılık Bölümüne alınacak "Doktor Öğretim Üyesi" kadrosu ilanına ilan için getirilen "İşletme Bölümü lisans mezunu olup İşletme Anabilim Dalında doktora yapmış olmak. Kredi kalitesi ve kredi büyümesi konularında çalışma yapmış olmak" şartı nedeniyle başvuru yapamadığı dikkate alındığında, söz konusu koşulun, ihtiyaç ve hizmet gerekleri doğrultusunda bilimsel kaliteyi artırma amacıyla getirilip getirilmediği, ilanda yer alan özel ve ilan edilen kadroya özgü olarak belirlenen koşulun belirli bir kişiyi tanımlayıp tanımlamadığı hususlarının tespiti amacıyla bilirkişi incelemesi yaptırılması gerektiğinden, Mahkememizin 28/04/2022 tarihli kararıyla bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş olup buna binaen düzenlenen 29/12/2022 tarihli bilirkişi raporunda özetle;

"(...)konuya "bilimsel kalite" çerçevesinden bakıldığında, açılacak kadro İçin disiplinlerarası ayrımlar ve esaslar önem kazanmaktadır. Bu çerçevede disiplinlerarası ayrımlar, bilim dalının alt branşları açısından mümkün olabilmekte ve disiplinlerarası farklılıkları ortaya koyabilmektedir. Finans ve Bankacılık Bölümleri, "İktisat", "Finansal Yönetim", "Bankacılık", "Muhasebe", "Sermaye Piyasası", "Uluslararası Ticaret", "Portföy Yönetimi", "Lojistik", veya "Fon Yönetimi" gibi altbölüm ve disiplinlerden oluşmaktadır.

7.Buna karşılık İlanda İstenilen "Kredi kalitesi ve Kredi Büyümesi" şartı, son derecede özel bir uzmanlığa işaret etmektedir. Bu uzmanlık bankacılık işlemlerinin özel bir alan ile ilgilidir ve belirli bir alt disiplin değildir, Bu kapsamda ilanda yer alan bu şartın adı geçen birime kayda değer bir bilimsel kalite getirmesi söz konusu değildir

8.Diğer taraftan bölümün dersleri incelendiğinde "Kredi kalitesi ve Kredi Büyümesi" başlıklı bir ders mevcut değildir. Bu başlık, Banka Kredileri veya bankacılıkta fon yönetimi gibi derslerde işlenen bir alt konudur.

9.Konuya "objektiflik ve denetlenebilirlik" açısından baktığımızda, Fındıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Finans ve Bankacılık Bölümü'nün web sayfası (<https://ftiubvo.erdooan.edu.tr/#>) incelendiğinde üç Doçent, üç Doktor Öğretim üyesi, bir öğretim görevlisi ve iki araştırma görevlisinden oluşan bir Yüksek Okul olduğu anlaşılmaktadır. Böyle küçük bir bölümde uzmanlaşma, ancak yukarıda belirtilen ana disiplinler altında olmalıdır.

Ayrıca, ülkemizde hem Kredi Kalitesi hem de Kredi Büyümesi konularını bir arada



T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

araştıran sınırlı sayıda bilim insanı bulunmaktadır, Bir çok bilim insanı da ya kredi kalitesi, ya da kredi büyümesi üzerine yayın yapmıştır. İlanda, her ili konuyu çalışan bilim insanı arandığında, bu kadroya başvuran kişi sayısı doğal olarak çok azalacaktır.

SONUÇ

Aşağıdaki kişilerden oluşan bilirkişi heyetimiz, yukarıdaki değerlendirmeler doğrultusunda ilanda yer alan, İşletme Bölümü lisans mezunu olup, İşletme Anabilim Dalında Doktora yapmış olmak, Kredi kalitesi ve Kredi Büyümesi konularında çalışma yapmış olmak" şartının ihtiyaç ve hizmet gerekleri doğrultusunda bilimsel kaliteyi artırma amacı ile değil, ilanda yer alan özel ve ilan edilen kadroya özgü olarak belirtilen koşulun belirli bir kişiyi tanımladığı kanaatine ulaşmıştır.(...)" yönünde görüş ve kanaat belirtilmiştir.

Bilirkişi raporu taraflara tebliğe çıkarılmış, davalı idare ve müdahil tarafından bilirkişi raporuna yapılan itirazlar raporu kusurlandırıcı mahiyette görülmemiş olup; müteakiben yapılan değerlendirme ile bilirkişi raporunun hükme esas alınabilecek nitelik ve yeterlilikte olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, Rektörlüğü tarafından 31.12.2021 tarihinde ilan edilen Fındıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Finans ve Bankacılık Bölümüne alınacak "Doktor Öğretim Üyesi" kadrosu için yapılan ilanda yer alan "İşletme Bölümü lisans mezunu olup İşletme Anabilim Dalında doktora yapmış olmak. Kredi kalitesi ve kredi büyümesi konularında çalışma yapmış olmak" şartının son derecede özel bir uzmanlığa işaret ettiği, bu uzmanlığın bankacılık işlemlerinin özel bir alanı ile ilgili olduğu ve belirli bir alt disiplin olmadığı, bu kapsamda ilanda yer alan bu şartın adı geçen birime kayda değer bir bilimsel kalite getirmesi söz konusu olmadığı, ülkemizde hem Kredi Kalitesi hem de Kredi Büyümesi konularını bir arada araştıran sınırlı sayıda bilim insanı olduğu ve bir çok bilim insanı da ya kredi kalitesi, ya da kredi büyümesi üzerine yayın yaptığı, ilanda, her iki konuyu çalışan bilim insanı arandığında, bu kadroya başvuran kişi sayısının doğal olarak çok az olacağı, ilgili şartın ihtiyaç ve hizmet gerekleri doğrultusunda bilimsel kaliteyi artırma amacı ile değil, ilanda yer alan özel ve ilan edilen kadroya özgü olarak belirtilen koşulun belirli bir kişiyi tanımladığı anlaşıldığından davaya konu Rektörlüğü tarafından 31.12.2021 tarihinde ilan edilen Fındıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Finans ve Bankacılık Bölümüne alınacak "Doktor Öğretim Üyesi" kadrosu için yapılan ilanda yer alan "İşletme Bölümü lisans mezunu olup İşletme Anabilim Dalında doktora yapmış olmak. Kredi kalitesi ve kredi büyümesi konularında çalışma yapmış olmak" şartının hukuka aykırı olduğu sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü gösterilen ve davacı tarafından yapılan 5.305,40-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacılara verilmesine; müdahil tarafından yapılan 253,70-TL. yargılama giderinin müdahil üzerinde bırakılmasına; kullanılmayan 133,00-TL Y.D. harcının istemi halinde davacıya iadesine, artan posta ücreti ile bilirkişi avansının ise talep edilmesi hâlinde derhal, talep edilmemesi hâlinde ise kararın kesinleşmesinden sonra re'sen aidiyetine göre davacılara ve müdahile iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Samsun Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **İstinaf** yolu açık olmak üzere, 26/01/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

Başkan
ERGÜN CODUROĞLU
167889

Üye
HASAN BAY
191797

Üye
AHMET ALPARSLAN
ÖZBEK
216760

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Bilirkişi Ücreti :	4.800,00 TL
Posta Gideri :	332,50 TL

TOPLAM : 5.305,40 TL

YARGILAMA GİDERLERİ(MÜDAHİL) :

Başvurma Harcı :	80,70 TL
Posta Gideri :	173,00 TL
TOPLAM :	253,70 TL

